

予算決算委員会総務文教分科会会議記録
(補正予算審査)

1. 開催日	令和元年6月6日(木)
2. 場 所	議員協議会室
3. 出席議員	隅田雅春座長、栗山泰三副座長、安井博幸委員、 恒田正美委員、田村直也委員、河南克典委員
4. 欠席議員	なし
5. 会議に付した事件	議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算(第3号)
6. 議事の経過	<p>9:25 開会</p> <p>隅田座長 開議宣告</p> <p>■教育委員会</p> <p>日程第1 議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算(第3号)</p> <p>田園交響ホール・中央図書館</p> <p>【主な説明】</p> <p>補正予算書に基づき説明</p> <p>【主な質疑】</p> <p>安井委員 交響ホール管理費に関し、舞台照明業務委託料について、昨年度、照明担当職員の退職に伴い、高度な照明技術が要求される公演運営が困難になっている事から、一部をプロの業者に委託するとのことであるが、プロの業者に委託する日数は年間どの程度か。</p> <p>教育委員会 簡単な公演であれば直営で実施しようと考えているが、ダンスや演劇等での照明で高度な技術を要する場合に委託しようと考えており、年間20日程度を委託しようと考えている。</p> <p>安井委員 その20日間というのは練習等も含めてのことと思うが、何公演を委託するのか。</p>

教育委員会	年間12公演を委託しようと考えており、ダンスや演劇、また高度な照明演出を行う吹奏楽などが主なものである。
安井委員	委託業者は市外業者になるのか。そうであるならば、委託料のほかに旅費や宿泊費等が必要となるのか。
教育委員会	舞台照明業務委託料には、交通費や諸経費等が含まれており、8時間で27,000円(税別)として積算している。公演によっては9:00から22:00まで拘束するときもあり、33,000円(税別)となる場合もある。
河南委員	ボランティアスタッフについて、現在の在籍人数と、舞台運営において実際に必要な人数を伺いたい。
教育委員会	在籍者数は65名、その内、実際に活動できる方が30名程度である。必要人数については、活動者が50名程度いれば、余裕をもって舞台運営ができ、問題はない。ボランティアスタッフについては、現在は切迫した問題には至っていないが、以前から比べると活動者の人数が減少傾向にあり、早い目に対応していこうと考えている。
恒田委員	ステージオペレーターは、毎年、募集しているのではないのか。そうであるならば、経常経費として、補正予算ではなく、骨格予算に組み入れるべきではなかったのか。
教育委員会	募集を8~9月に行うため、今回の補正予算に計上させていただいた。
恒田委員	毎年、募集しているのであれば、やはり骨格予算に組み入れるのが適切と考える。
田村委員	中央図書館管理運営費に関し、地域新聞の電子化について、1,700ページ分として183万9千円が計上されているが、電子化にこれほどの経費がかかるものなのか。11年間の計画で約1万7千ページの電子化を進めたいとのことであるが、もっと短縮し経費がかからない方法もあると思うがどうか。
教育委員会	新聞紙面のA2サイズという大きさであることと、古いものは劣化が激しく取扱いに十分注意を要するため、専門業者に委託したいと考えている。
田村委員	56,000頁で約6,000万円の経費がかかることはあまりにも高すぎる。電子化という意味では最近の携帯電話機でも画素数がよいものがあるが活用できないか。
教育委員会	現在の計画では電子化が完了するまでに32年を要するが、その間、技術的にも進歩し、さらによいものが出てくると思われるので、その

	<p>都度研究を重ね、しっかりと吟味していきたい。まずは古く、劣化が激しく閲覧できないものから順次進めていきたいと考えている。</p>
安井委員	<p>防犯監視カメラシステムの更新について、防犯カメラの設置により不明本が減り効果はあったとのことであるが、不明本があることに変わりはなく、高価な本が不明になっているのではないかと危惧する。三田市の図書館では高価な本は別室を設けて職員を1人配置している。本市でもそのような取り組みを行ってはどうか。</p>
教育委員会	<p>防犯カメラを設置しているとともに、高価な本は1か所にまとめて配置している。現在、図書館司書10人を非常勤嘱託員として雇用し、シフトを組んで交代制で業務を行っており、現状での業務量から専任を置くことは難しく、職員による館内巡回を行っている。別室を設けることも物理的に不可能であり、違つかたちで考えたい。</p>
安井委員	<p>パーテーションで仕切るなど、一度検討してほしい。防犯カメラ設置以降、盗難現場を確認したことはあるのか。</p>
教育委員会	<p>今のところ防犯カメラによって検挙した事例はない。駐車場に設置している防犯カメラで車の接触事故の件について警察からの依頼を受け、画像確認を行ったことはある。</p>
安井委員	<p>防犯カメラの録画はどのような仕組みになっているのか。</p>
教育委員会	<p>画像は1か月間残すことできる。</p>
安井委員	<p>新しく設置しようとするカメラも同じ機能なのか。</p>
教育委員会	<p>同等もしくは同等以上にしたいと考えている。</p>
田村委員	<p>今回、防犯監視カメラシステムの更新をするとのことだが、図書館出入りに盗難防止システム（防犯ゲート）を設置する方法が効果的であると考えているがどうか。</p>
教育委員会	<p>ご指摘のことについては、以前検討したことがあり、約2,000万円程度の見積りであった。</p>
安井委員	<p>防犯カメラのモニターは職員がいるところに設置してあるのか。図書館司書も自由に見ることができるのか。</p>
教育委員会	<p>事務所内の一角に専用パソコンがあり、誰でも自由に見ることができる。</p>
安井委員	<p>防犯カメラの映像は、パソコン画面にどのように映るのか。またカメラの台数が変われば、画面構成も変わるのか。</p>
教育委員会	<p>現状では複数のカメラ映像の内、1画面が大きく写る。カメラの台数が変わっても同じ仕様を考えている。</p>
田村委員	<p>防犯カメラの台数を増やしたとしても、盗難の発見できなければ費</p>

	用対効果が見込めないのではないか。
教育委員会	抑止力が期待できるとともに、証拠として利用ができる。仮に盗難があった場合、その状況等を確認して有効な対策をとることも可能であると考えており、十分効果が期待できると考える。
田村委員	防犯カメラを設置していても、今まで盗難確認がゼロであり、費用は必要となるが、出入り口に防犯ゲートを設置する方が効果的ではないか。
教育委員会	防犯ゲートの設置費用に加え、毎月本を購入するのでランニングコストは毎年必要となってくる。防犯ゲートを設置して終わりではなく、毎年費用が発生するため、現状では防犯カメラによる抑止力の効果が高いと考えている。
栗山副座長	市史編さん費について、多紀郡4町の町史を踏まえ、篠山市誕生からの20年を振り返り、市制30周年の丹波篠山市史発刊に向けて取り組みを始めるとのことであるが、頁数等、どの程度のボリュームになるのか。
教育委員会	どのような市史にするのかも含めて、今年度からその準備を始めるものであり、これから神戸大学や市長部局と協議を重ねながらすすめたいと考えている。
栗山副座長	市制30周年に向けて完成させるとのことだが、毎年予算を計上するということか。
教育委員会	そうである。今年度から10年かけてすすめるので、毎年予算が必要となる。
栗山副座長	市史編さんについて、見る人によってイメージが湧くようにストーリー化した内容となるよう期待したい。
教育委員会	検討する。

教育総務課・学事課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	学校施設維持管理費に関し、改修する防火シャッターについて、既設のシャッターの下部約30cmを軽い布にするとのことであるが、それで安全性は確保できるのか。
------	--

教育委員会	布を設置することで、挟まれた時の危険性を軽減するものである。なお、今回改修を予定しているものは国土交通大臣認定のものであり、建築基準法に適合している。
恒田委員	学校施設の消防防火設備の点検結果に基づき改修する5校とはどこか。
教育委員会	城東小、西紀南小、味間小、篠山東中、西紀中学校である。
安井委員	改修箇所数はどの程度か。
教育委員会	15箇所である。
恒田委員	今回の消防防火設備点検において、木造建築物は要件となっているのか。
教育委員会	学校の用途に供する部分の床面積等が要件となっているが、市内の木造建築物の学校施設は該当していない。特定行政庁である兵庫県より該当している学校施設について、通知が届き、これに基づき点検を実施している。

学校教育課・こども未来課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

恒田委員	学習環境支援事業について、小学校指導書等の購入費については、当初からわかっているものであり、当初予算で要求するものではないのか。
教育委員会	令和元年度の肉付予算（臨時的経費で4月から執行する必要のないもの）については、6月補正で計上する旨、市で統一されている。
隅田座長	学校教育充実事業に関し、オリンピック・パラリンピック・ムーブメント事業にかかる事業内容と元オリンピック選手の江里口氏を講師として選んだ理由を説明願う。
教育委員会	事業概要に関しては、7月には、オリンピックに関する映像や書物をもとにオリンピックについて調べるなど、オリンピックへの興味を高めていく。8月（夏季休業日）は、オリンピックに関する自由研究を行う。10月は、江里口氏について調べ、その選手に質問したいことを考える。11月は、江里口氏による講演会と体験会（実技指導）を実施し、競技の魅力に触れる。12月は講演会・体験会の振り返り

	<p>をしながらオリンピックの意義について考え、また東京オリンピックに向けて頑張る選手にメッセージを送る計画である。</p> <p>講師の選定理由については、江里口氏は短距離選手であり、岡野小学校の課題の一つである児童の短距離走の技能向上に活用できるためと聞いている。</p>
隅田座長	<p>学校地域連携事業に関し、音声翻訳機について、1台3万円とも聞かすが、購入台数は何台なのか。また、購入しようとする音声翻訳機の性能と今後、台数を増やしていくのかどうかなど、今後の方向性について説明願う。</p>
教育委員会	<p>購入台数は1台を予定している。価格については、個人が購入する場合は2～3万円程度となる。しかしながら、事業所（商用・業務利用）購入となると、2台目から倍以上の値段になると聞いている。現在、市内学校で購入しているところもあり、これが教育委員会として2台目とカウントされた場合、見積書（7万8千円）に近い値段で購入することになると考える。購入する際に、仕様書作成を慎重に行い適正な値段で購入できるよう努めたい。</p>
教育委員会	<p>音声翻訳機をどのように活用していくかは、今後検証していく。また、性能については、74言語が対応できるほか、保護者対応等にも活用できるように、Wi-Fi環境のない場所でもネットに接続できるものを購入したいと考える。</p>
隅田座長	<p>保護者の相談など、内容が深いことでも翻訳できるのか。</p>
教育委員会	<p>購入予定の翻訳機は、長文であればあるほど適切に変換する。</p>
恒田委員	<p>城東保育園費及び幼稚園管理費の委託料に関し、監理業務を当初、管財契約課で対応する予定であったが、管財契約課の業務の増加により、対応できなくなったことから業者へ委託するとのことであるが、管財契約課職員が管理業務を担った場合、どれくらいの金額になるのか。</p>
教育委員会	<p>公務の中で行うことになるので、予算上は出てこない。</p>
恒田委員	<p>予算上は出てこないが、いくらくらいと想定されるのか。</p>
教育委員会	<p>外部に発注すると計上した額になるが、職員が実施すれば人件費に含まれる。</p>
安井委員	<p>幼稚園管理費の監理業務委託料に関し、具体的な業務内容について説明願う。</p>
教育委員会	<p>工事の監理業務を委託する。一般的には、設計書に基づいて着工・着手しているかのチェック、設計内容が現場と合っているかのチェック</p>

	ク・修正を行う。
安井委員	専門家に委託するのか。
教育委員会	設計業者に委託する。専門的知識・資格をもつ方、通常であれば1級建築士の資格を持つ方が監理を行う。管財契約課にも1級建築士の資格を持つ職員がいるので、当初はお願いする予定だったが、現実的に難しくなり委託することになった。
栗山副座長	工事の監理業務は、通常であれば建築工事費とともに当初予算で計上すべきだと思うが、なぜ、補正予算で計上しているのか。
教育委員会	本来であれば工事を行う場合は監理業務も含めて予算計上するが、今回のたまみず幼稚園と城東保育園の改修工事については、設計の段階から管財契約課に係わってもらっており、監理業務について対応可能と聞いていたため当初予算時には計上していなかった。しかし、他の工事業務が増え、管財契約課での対応が難しくなり、業者委託することになった。
恒田委員	味間認定こども園費について、味間こども園の安全対策として死角があるのであれば、味間こども園や丹南健康福祉センター周辺に防犯カメラを設置する必要があるのではないかと。
教育委員会	防犯カメラについては、味間こども園周辺には既に設置しており、丹南健康福祉センター周辺も市の施策で設置している。
栗山副座長	幼保一体化推進事業について、保育園・幼稚園・こども園・預かり保育のあり方を検討していくとのことであるが、篠山・岡野・たまみず幼稚園区の現状について説明願う。
教育委員会	篠山・たまみず・岡野幼稚園区には、私立のささやまこども園と富山こども園がある。市内の4・5歳児はみんなが幼稚園教育を受け、午後に保育が必要な場合は、預かり保育で対応している。この3園区については、預かり部分を私立こども園に担ってもらっている。しかしながら、幼稚園を利用されている保護者からは、他の園区と同じように幼稚園で預かり保育を実施してほしいという意見も出ており、公立の幼稚園と私立のこども園の関係について、地域にとって一番いい教育保育環境にするにはどうすればよいかを具体的に検討会で協議したいと考えている。
恒田委員	検討会で、休日保育の協議はされるのか。
教育委員会	休日保育の協議は予定していない。
安井委員	(歳入) 児童クラブ施設整備補助金に関し、大山コミュニティ消防センターの中に児童クラブのスペースを設けるとのことであるが、当

教育委員会	初からそうした計画だったのか、計画が変更になったのか。 当初の設計計画には含まれていなかったが、地元協議の中でコミセンを建て替えるならその中に児童クラブの部屋も設置してはどうかとの意見があり、設計に反映された。
安井委員	児童クラブのスペースがわかるコミセンの図面を提示いただきたい。
隅田座長	大山コミュニティ消防センターの平面図等の資料の提出を願う。
教育委員会	後刻、提出する。(資料：詳細平面図 提出済み)
恒田委員	児童福祉一般事務費に関し、委託料について説明願う。
教育委員会	幼児教育無償化に係るシステム改修の委託料である。
恒田委員	本年10月から無償化が実施されるが、今後どうなるのか。
教育委員会	詳細は県からの説明を受けてからになるが、保育園3歳児、こども園3～5歳児、幼稚園4・5歳児が無償となる。保育園とこども園の3歳児利用希望者が増えると見込んでいる。
安井委員	現在、在宅等から小学校へ入学する子もいると思う。無償化になることによって保育園等に入所されると考えているのか。
教育委員会	市内の園ではなく、市外の認可施設・認可外施設を利用されていても、ほとんどの施設が無償化の対象となる予定なので、その方たちが市内の園を利用されるかについては分からない。
河南委員	最近、子どもにまつわる事故が増えてきている。天候がよければ、先日も味間こども園で先生の誘導で散歩していた。事故が起きたとき等の緊急マニュアルの整備はできているのか。
教育委員会	各園ともマニュアル整備はできている。
栗山副座長	無償化に伴ってお金の流れはどうなるのか。
教育委員会	市の保育料の歳入が減る。その分が子ども子育て臨時交付金として国から交付されることになる。
東部学校給食センター・西部学校給食センター 【主な説明】 補正予算書に基づき説明 【主な質疑】 隅田座長 西部学校給食センター管理費について、「全国学校給食甲子園」への出場を目指すための経費を増額補正するとのことであるが、そうした	

教育委員会	取り組みはこれまでも行っていたのか。
教育委員会	これまでも応募はしていたが出場できていない。今回は、丹波篠山市への市名変更もあり、記念すべき年に「全国学校給食甲子園」へ出場できるように、特に調査等にかかる必要経費を計上した。
田村委員	丹波篠山は地産地消については優位な点が多いと考えており、これまで「全国学校給食甲子園」に出場できなかったことについては、根本的な問題があるのではないかと考えている。先進地を視察したからといって、出場の核となる情報を開示してもらえとは考えられないので、主催者側の求めている点、意図するところについて注目し、調査、情報収集することに重きを置くべきではないか。
教育委員会	「全国学校給食甲子園」の審査内容等については、全く公表されないもので、大会終了後の主催者のコメントなどを毎年注視している。年によっては、審査員の考えなどにも変化があり、難しいところがあるが、ご意見のあった点も含めて、情報を集めていきたい。
安井委員	これまでに何回応募されたのか。また、得点などは分からないのか。
教育委員会	学校給食甲子園は、今年で14回目を数えるが、丹波篠山市としては、今年で10回目の応募となる。得点については、採点の有無や審査内容は公表されておらず、審査を通過したか、しなかったかの発表のみなので、わからない。
安井委員	東部学校給食センター管理費について、真空冷却機は受注生産になると認識するが、納期はいつごろになるのか。
教育委員会	今回導入の真空冷却機は、受注生産のため納期に2か月程度かかる見込みとなっており、10月か11月の土日を利用して設置する計画である。
安井委員	納期が10月～11月になる見込みとのことであるが、現在、動作が不安定とのことであり、これから湿気の高い暑い時期を迎えるが、設置するまでの間、衛生的には大丈夫か。
教育委員会	特に不具合が出たのが、昨年12月ごろから今年の2月ごろであったが、その後、業者と調整し、使用前に暖機運転を行い、急激に温度を下げて機械に負担が出ないようにしながら使っており、現在は、不具合は出ていない。もし、不具合が出た場合は、衛生マニュアルに従い、水道水を使って手動で冷却する準備をしている。
恒田委員	真空冷却機は、冷却装置に不具合があるのか、あるいは釜なのか。もしくは全体的に更新する予定なのか。
教育委員会	業者によると、不具合の原因は主に、チラーと言われる室外機にあ

る可能性が高いとのことである。チラーと真空冷却機本体は一体のものなので、併せて更新する予定である。

恒田委員 真空冷却機は、いたって簡単なつくりだと認識している。受注生産ではなく、完成品があるのではないか。

教育委員会 保守点検業者に確認したところ、受注生産のため納品に2か月かかると聞いている。

社会教育課・文化財課

【主な説明】

補正委予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 丹波篠山総合スポーツセンター管理費に関し、スポーツセンターのトレーニング機器の入れ替えについて、現場を確認し、指定管理者からも話を伺った。トレーニング機器は確かに老朽化している。あわせてトレーニング室内も確認したところ、壁にカビが多く見られた。健康増進を目的とする施設がそのような状況でよいのか。トレーニング機器の更新とともにカビ対策にも取り組んで欲しい。

教育委員会 カビが発生していることは確認しており、現在調査研究を進めている。冬場に利用者が急激に増え、部屋の内外の温度差などから結露し、また有酸素系のトレーニング機器の利用が増えていることに伴い、汗等による湿気が増えたこともひとつの要因と考えている。

現状の対策を指定管理者と検討した結果、喫緊にできる対策として、定期的に換気を行うこととしている。開館前に換気を行い、利用時間中も時間を決めて定期的に換気を行い、利用者の状況により決まった時間以外にも随時換気を行い、利用時間終了後にも換気を行うようにしている。

まず少しでも改善し、快適にご利用いただけるように方法等について現在調査検討中である。

恒田委員 保健体育総務費に関し、市ゴルフ協会補助金について、ゴルフ人口を増やす理由は何か。

教育委員会 ゴルフ人口のみを増やすということではなく、市民の健康増進の一つとして、取り組むということである。

恒田委員 市内のゴルフ人口はどれくらいか。青少年の健全育成も目的か。

教育委員会	市内ゴルフ人口について、データを持ち合わせていない。底辺の拡大、始めるきっかけとして、市ゴルフ協会ではジュニアゴルフ場体験会を参加費無料で計画されている。
恒田委員	ゴルフだけではなくスポーツをするということに対しての支援ということか。様々な協会があるが、ゴルフ以外も取り組むということによいか。
教育委員会	要望があれば検討したい。
恒田委員	市ゴルフ協会からの要望に基づいての予算要求か。
教育委員会	そうである。
安井委員	市ゴルフ協会への補助金がかかなり増額となっているが、今後もこの額で予算要求していくということか。
教育委員会	昨年、市ゴルフ協会から市へ要望があり、市として検討を行い、今回補正予算要求している。市として検討を行った結果、市内ゴルフ場の利用者数も減少している中、市民の健康増進等に市民大会は必要であり、若者のゴルフ人口の増加やジュニアの育成など、青少年の健全育成の取り組みに対して市として一定の支援が必要であると考えている。助成額についても要望の全額ではなく必要最低限としている。来年度以降については、ジュニアゴルフ場体験会や市民ゴルフ大会など継続的に取り組む必要があるものについては支援をと考えており、その他のことについてもある程度継続していくこととしているが、今年度の市ゴルフ協会の事業の実施状況をみて検討したい。
田村委員	ゴルフ競技の人口の増ということだが、市内でも高齢者の方がゴルフをプレーされ、取り組まれていることをよく聞く。高齢者の認知症予防や健康増進としても効果があると考ええる。また、青少年健全育成という面では、スポーツ施設と指導者が必要だが、市内にはたくさんのゴルフ場施設があり、多くのプロもおられ、指導者も豊富な状況であり、青少年健全育成に効果があると考えるので、有効に活用していただきたい。
恒田委員	市民ゴルフ大会は継続的に取り組む必要があるのか。
教育委員会	市民ゴルフ大会は年6回開催されており、一般的にゴルフ場を利用される際には、コンペという形をとることが多いが、市民ゴルフ大会は1人だけでも2人でも参加が可能で、ゴルフの裾野を広げることから幅広く受け入れておられるなど、必要な大会だと考えている。
教育委員会	参加料も安価に設定されており、気軽に参加ができるようになっている。

恒田委員	市民大会ということであれば市広報紙に掲載する必要があるのではないか。
教育委員会	現状では掲載していない。
恒田委員	今まで掲載していないとしても、今後、市として取り組む必要があるのではないか。
教育委員会	検討する。
栗山副座長	ゴルフの競技者は高齢者が多く、健康増進に役立つと考える。結果として介護費用なども抑えることができ、市の支出も抑えることに繋がるのではと考える。高齢者の健康増進という意味でも重要である。
隅田座長	丹波篠山市展について、来場者を増やす取り組みを行うとのことであるが、出品者や来場者の推移はどのような状況か。
教育委員会	過去3年間の推移としては、出品者は28年度260点、29年度241点、30年度280点、来場者は28年度995名、29年度1,041名、30年度1,046名である。出品者は増加傾向だが、来場者は1,000名前後の状況が続いており、より多くの方に来場いただけるよう装飾などを行い、PRを行いたいと考えている。
河南委員	市展への市民の出品状況はどうか。
教育委員会	昨年度は280点出品中、66点が市民からの出品であった。市町別では、丹波篠山市からの出品が最も多く、次に丹波市、三田市と続く。
河南委員	市民の出品回数はどうか。
教育委員会	1～2回の出品が多いが、なかには毎回出品される方もある。全体の出品傾向と同様である。
河南委員	市展であるにもかかわらず、市民の作品が少ないということがないように取り組んでほしい。
恒田委員	史跡篠山城跡保存修理事業に関し、篠山城跡のトイレ新設について、基礎が設置されると思うが、史跡地内では掘削を行うにあたって制限があると認識しているが、その点はクリアしているのか。
教育委員会	ご指摘のとおり史跡での掘削等の現状変更は規制されている。今回のトイレの新設にあたっては、地下の遺構に影響のない、盛土の範囲内で基礎を設置する予定であり、問題はない。
恒田委員	三の丸広場に設置されたトイレの方が、利用が多いと考えるが、そちらの改修を優先すべきではないか。
教育委員会	地域整備課が管理を担当しているので、その旨をお繋ぎしたい。
安井委員	新設するトイレは利用時間の制限はあるのか。

教育委員会 隅田座長	夜間の利用が可能か検討したい。 文化財保護管理費について、高城山の樹木伐採によってどの程度まで眺望を確保するのか。
教育委員会	多紀連山や篠山城、金山方面の眺望を確保するために、北から西方向を重点的に伐採する予定である。
安井委員	高城山の借地料は1年間分か。また、補償費の金額は一般的な金額なのか。
教育委員会	借地料は8月から3月までの8か月分である。補償費の金額は見込みとして計上しており、林野庁との交渉で決定する。
恒田委員	貸付地の利用方法は何か。
教育委員会	眺望敷きとして利用する。
恒田委員	借地料は毎年支払っていくのか。
教育委員会	土地を借りている間は毎年支払う必要がある。
恒田委員	城として昔の雰囲気を取り戻すような整備は行わないのか。
教育委員会	現時点では、樹木の伐採のみを行う。
隅田座長	地域の歴史文化を活かしたまちづくり事業助成金における主な取り組みについて説明願う。
教育委員会	丹波ささやまひなまつりなどの行事の実施や、地域の文化財マップの作成、講演会などの開催に対して助成しており、近年、そうした取り組みを行う地域が増えてきている。
隅田座長	昨年度と比べて増えているということだが、昨年度実施団体も今回応募しているのか。
教育委員会	昨年度と同じ団体もいくつかある。地域の行事として定着しつつある事業もあり、継続的に取り組んでいただいている。

■企画総務部

日程第1 議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第3号）

創造都市課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 総合計画策定事業に関し、総合計画策定支援業務の委託先はどこを

	予定しているのか。
企画総務部	統計業務等を委託できるコンサルを予定しているが、業者選定は今後行う予定である。
田村委員	ワークショップやアンケートも業者委託するのか。
企画総務部	一括して委託する予定である。
安井委員	地方自治法改正により、市町村が総合計画を策定する義務は廃止されている。現在の総合計画ではJR本篠山跡地に大型のホテルが立地することも示されていない。それぞれの部署で個々の計画も策定されており、総合計画を策定する意義を確認したい。
企画総務部	新たに個々の計画を策定しようとする際には、柱となる計画が必要であり、法改正後も他の多くの市町村で柱となる計画が必要と考え、総合計画を策定している。また、丹波篠山市においても自治基本条例や議会基本条例で総合計画が位置付けられており、意義のある計画であると考えられる。
恒田委員	市名変更関係事業費について、丹波篠山市誕生記念写真集の作成や写真展の開催をプロのカメラマンに依頼すると聞いた。写真を一般から募集する写真展もあるが、プロカメラマンを使う理由は何か。また、写真展開催業務の委託先は決まっているのか。
企画総務部	丹波篠山市を題材として、これまで撮り続けてきた写真家であり、委託は限定して行う予定である。
田村委員	丹波篠山市誕生記念写真集の素材やレイアウトは、写真家に任せるのか。
企画総務部	必要により市から意見することも考えられるが、基本的には専門家の視点で制作いただく予定である。
恒田委員	公共交通対策事業について、バス停を撤去することであるが、場所によっては地元設置の場合もある。後川バス停は、行政が設置したのか。
企画総務部	当時の篠山町が設置したものである。すでに撤去されているが、バス停に併設してトイレも設置されていた。
恒田委員	地元に移譲されていないか。
企画総務部	現段階で過去に移譲したという記録はない。
河南委員	ふるさと篠山に住もう帰ろう運動推進事業に関し、移住支援金について、兵庫県が東京に開設している「カムバックひょうごセンター」が間に入って行う事業か。
企画総務部	国の地方創生の関係で、東京一極集中を是正する目的で、兵庫県が

	手をあげて各市に呼びかけている事業であり、連携は行うが、あくまで市が窓口となって実施する事業である。
栗山副座長 企画総務部	移住支援金について、就職先の対象となる企業は決まっているのか。県が指定する企業となっており、県から6月中に詳しい説明があると聞いている。
河南委員 企画総務部	企業振興・誘致促進費に関し、看板新設工事について、農工団地犬飼・初田地区にどのような看板を設置する予定なのか。以前から団地区域を表示する看板を設置する計画があったが、全区画への進出に関心を寄せる企業が現れたため、設置を先送りしていた。しかし、早期の進出が見込めないことから並行して新たな誘致活動も行っていくため、今回、設置しようとするものである。
安井委員 企画総務部	農工団地篠山中央地区への看板設置予定はあるのか。予定はない。
隅田座長 企画総務部	空き家活用事業について、寄附物件2件の不動産鑑定結果はどのように活用するのか。寄附物件については、空き家バンクに登録し、売買予定であるが、その売買価格を決定することに活用する。
隅田座長 企画総務部	鑑定額で売却をするということか。
隅田座長 企画総務部	鑑定額で売却する予定である。
隅田座長 企画総務部	鑑定費用等は売買価格に上乗せすべきではないか。鑑定費用等を上乗せすることも不可能ではないが、鑑定額は実勢価格に近く、鑑定額で売却するのが一般的である。
隅田座長 企画総務部	寄附の申し出があった物件は全て寄附を受けて鑑定を行うのか。寄附をうけるかどうかは、空き家等対策協議会の専門部会の意見を聴いて決定している。その後、市が寄附物件を直接活用する場合等は、鑑定は不要であるが、住宅用途で売買する場合には必要となる。
隅田座長 企画総務部	平成29年度から市で空き家の寄附が受け付けられるようになったが、どのような物件を受け付けているのか。建物の状態や接道状況等を確認し、活用できることを前提に寄附を受けている。
安井委員 企画総務部	寄附空き家について、売却、賃貸のどちらを想定しているのか。売却を優先するが、賃貸も排除しない。
安井委員 企画総務部	両方の希望があった場合は、売却を優先するのか。売却を優先する。
恒田委員	地元就職促進費に関し、地元就職推進委員会の設置について、これ

までから地元就職の促進に向けた事業に取り組んでできていると認識しているが、今回、どのような目的で設置するのか。

企画総務部

平成30年度に設置した地元就職応援検討委員会で、地元高校、保護者、市内企業など幅広い関係者により取り組みを検討いただき、報告書が市に提出された。その報告書には、それぞれの立場を理解した上で連携を図っていく必要性が示されており、取り組みをより効果的なものとするため、施策の検証や提言を行うこと目的とする予定である。

総務課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員

職員研修費について、「第14回全国都市改善改革実践事例発表会」を、丹波篠山市で開催することが決定したとのことであるが、開催日程等は決まっているのか。

企画総務部

令和2年2月21日（金）に開催予定である。前日20日（木）にリハーサルを予定している。

河南委員

全国で35団体のみ参加か。

企画総務部

改善の取り組みを実施している自治体の数は不明であるが、取り組んだ上で、本発表会に出場するのは例年35団体程度である。

河南委員

改善の取組の別の団体もあるのか。

企画総務部

別の団体があるかは定かでないが、本発表会は全国の市を対象として、関西学院大学の石原先生が提唱され、近隣では、尼崎市が取り組まれており、全国に広がってきているものの、本発表会に出場しようとする団体は例年約35団体である。ただし、見学する団体等を含めるともう少し数が増える。ちなみに、昨年度開催市の愛知県豊橋市からは約60団体に連絡するよう引継ぎを受けている。

安井委員

参加見込みの約35団体のうち、県内では何自治体が参加見込みか。

企画総務部

昨年度の実績では、本市と尼崎市の2市のみである。ただし、豊橋市からの引継ぎには、豊岡市も含まれている。

安井委員

発表会前日にリハーサルも予定されており、宿泊者も多数見込まれるが、宿泊の斡旋、予約等についても本市が仲介等を行うのか。

企画総務部	参加者約600名は、延べ来場者数であり、宿泊者については、例年実績で約250名と聞いている。市旅館組合に協力依頼はしているが、市として宿泊施設の斡旋や予約は行わず、今後、参加自治体に連絡をする時に宿泊施設の紹介のみを行い、自身で予約をしてもらう予定である。
安井委員	桶ツト卓球の参加者も市外に宿泊している。せっかく本市で全国大会を開催するのであれば、多くの方に市内に宿泊してもらえるような取り組みをお願いします。
企画総務部	参加者にはできるだけ早めの紹介を行って、市内に宿泊してもらえるよう努める。
恒田委員	電子計算費に関し、今年度ホームページを更新するとのことであるが、本市では、1日にどの程度、ページを更新しているのか。多可町では、フェイスブックであるが、1日に何度も更新されているがどうか。
企画総務部	ホームページの更新については、各担当課で行っているため、実数は把握していないが、概ね月100～200回程度である。ただし、イベントの多寡によって更新回数には差がある。また、市のフェイスブックページについては、市ホームページの掲載をピックアップして転載しているため、ご指摘のような「1日何回」といった状況ではない。
隅田座長	委託料のシステムサーバー室の入退室管理システムの導入について、システムサーバー室への入退室について、セキュリティ対策としてセキュリティカードの導入に至った経緯、及び現在の危機管理の状況について説明願う。
企画総務部	現状、サーバー室は内部で3室に分かれており、一番奥の部屋のみ暗証番号により施錠している。しかしながら、そのシステムは、現在Windows2000で作動しているため、以前から改修予算を要求していたものの、予算化されてこなかった。なお、サーバー室の入り口は、普通の鍵で施錠し、その鍵は情報政策係で管理している。入室する際は、「入室管理簿」に氏名、業務名などを記入し、鍵を借りて入室し、退室後は施錠の上、鍵を返却することとしている。サーバーへのログイン自体もパスワードでセキュリティを担保しているが、部屋自体に鍵のみで入れてしまうことも問題であると考えことから、今回サーバーを設置する2部屋のうち手前の部屋の入口にカードによるセキュリティシステムを設置しようとするものである。これにより

隅田座長	一番奥の古いシステムを改善しようとするものである。 セキュリティシステムを設置することで、サーバー室に入室できる職員に限られるのか。
企画総務部	「情報セキュリティ実施手順」により、各種情報システムを所管する部署から職員を選定しており、その職員に限定している。現在は20名程度である。
恒田委員	5、6年前に教育委員会のサーバーがダウンしたことがあり、復旧するためのパスワードを知っている職員が1名のみで復旧に時間を要したということがあったが、現在の状況はどうか。
企画総務部	現在、パスワードについては、情報政策係3名で共有している。
恒田委員	一人しかパスワードを知らないというのは異常な体制である。セキュリティは大切であるが、しっかり運用してほしい。
企画総務部	ご指摘のとおり、セキュリティを大切にしながらも、一人で抱えこまないようにしていきたい。

■行政経営部

日程第1 議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第3号）

財政課・管財契約課

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

河南委員	酒井貞子看護師等人材育成基金費について、現在、基金を利用している人数は何名か。
行政経営部	平成29年度は21名が活用し、そのうち13人が市内で勤務している。
恒田委員	（歳入）財政調整基金繰入金について、6月補正後の財政調整基金の残高はいくらになるのか。
行政経営部	6月補正後で4億2,596万5千円となる。
恒田委員	今年度の当初予算が骨格予算であったことから、今回の一般会計補正予算で約9億4千万円の増額となる。今年度をトータルで考えた場合、予算が大きく膨れ上がるのではないか。4年前の平成27年度も骨格予算から肉付予算で約221億円となり、決算では232億とな

行政経営部	り、予算規模も大きくなったと認識しているがどうか。 4年前とは地方債の償還額が違っているため単純に比較できない。平成30年度決算では剰余金が5億円あまりとなる見込みである。また、例年、年度後半には不用額や税、特別交付税などの積立を行っており、予算執行の精査も行いつつ、年度末には収支見通しの財政調整基金残高まで積み戻せるように努めたい。
恒田委員	平成29年度末と平成30年度末の財政調整基金残高はどの程度か。
行政経営部	平成29年度末が18.4億円、平成30年度末が15.1億円である。
安井委員	コミュニティセンター管理費について、更新工事を行うコミュニティセンター城南会館のエレベーターは、設置から何年経っているのか。
行政経営部	平成元年10月に設置されたもので、約30年経過している。
恒田委員	後川文化センターの外壁等改修工事について、建物内が結露で傷んでいる箇所があるが、結露対策の工事も今回、含まれるのか。
行政経営部	主な工事は外装であるが、内装の工事も予定している。

■選挙管理委員会事務局

日程第1 議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第3号）

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員	篠山町畑財産区議会議員選挙に関し、財産区議会議員選挙は、町村の議会の選挙に準じて行うとなっている。選挙公営は町村の議会選挙でもあるのか。
選挙管理委員会	選挙公営負担金は、選挙用はがきに対する費用負担であり、町村においても認められている。
安井委員	畑財産区の財産はどれくらいあるのか。
選挙管理委員会	畑財産区の所管部署は管財契約課になるが、所管課の資料では山林405.941㎡となっている。
恒田委員	畑財産区議会議員選挙は4年ごとに行われるのではないのか。そうであるなら、経常経費として、補正予算ではなく当初予算で計上すべ

きではないのか。

選挙管理委員会 連絡調整がうまく行えず、確認が遅れたため、補正予算での計上となった。

河南委員 財産区の議会については、地方自治法に規定されているのか。

選挙管理委員会 地方自治法第295条に規定されている。

河南委員 将来的に財産区の有り方自体を見直すべきではないか。

選挙管理委員会 財産区については、行政経営部の管財契約課が所管しており、選挙管理委員会としては、財産区の議会の議員の選挙事務の執行を担当する。有り方等については回答する立場にない。篠山町畑財産区の議会は昭和の旧篠山町の合併の時に設置され、現在に至っていると認識している。

■議会事務局

日程第1 議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第3号）

【主な説明】

補正予算書に基づき説明

【主な質疑】

安井委員 議会費について、音響設備の不具合解消に向けた更新と、委員会審査の中継配信を行うとの説明があったが、議員協議会室にカメラを設置するという事か。

議会事務局 議員協議会室に固定式のカメラを2台、対角に設置する予定である。

恒田委員 タブレットの更新について、現在のWi-Fiモデルではなく、電話回線を利用するなどの検討は行ったのか。

議会事務局 現在のモデルの更新を考えており、通信方法については検討していない。

恒田委員 通信方法についても検討するべきと意見しておく。

隅田座長 参考として、丹波市では、議員1人1,000円を負担して、どこでも使えるようにしている。

■議員協議

隅田座長 議員間で議論・確認等をしておいた方がよいこと等があれば、発言願う。

— 主な意見等なし —

— 市長等への質問等なし —

■意向確認

議案第47号 令和元年度丹波篠山市一般会計補正予算（第3号）

— 修正・反対等の意見なし —

隅田座長 この結果を含め、各委員との質疑、答弁の内容について、座長報告を行いたい。報告については、座長に一任いただきたい。

また、本日の会議の記録については、事務局に調製させ、座長、副座長において内容確認を行いたい。

— 異議なし —

栗山副座長 挨拶

15:50 閉会